

GUÍA METODOLÓGICA PRÁCTICA

ANEXO VII. Evaluación pre-post, análisis de impacto y lecciones aprendidas



“UN SOLO PLANETA PARA TODAS LAS PERSONAS”

coglobal



6.7. Anexo VII. Evaluación pre-post, análisis de impacto y lecciones aprendidas

La evaluación del proyecto Clima sin Filtro se diseñó desde un enfoque mixto, combinando herramientas cuantitativas y cualitativas con el objetivo de valorar tanto la evolución del compromiso climático del alumnado como los aprendizajes y cambios observados durante el desarrollo de la intervención.

La evaluación cuantitativa se realizó mediante la aplicación de una Escala de Compromiso Climático antes y después de la intervención, que permitió medir la evolución de los conocimientos, actitudes y disposición hacia la acción climática. Con el fin de garantizar la comparabilidad y la validez de los resultados, el análisis se efectuó exclusivamente sobre los cuestionarios completos, es decir, aquellos participantes que respondieron íntegramente los 12 ítems tanto en el pretest como en el posttest. Este criterio metodológico permitió comparar la evolución individual de una misma muestra y evitar sesgos derivados de respuestas incompletas. La interpretación de los resultados se realizó siguiendo los seis niveles de compromiso establecidos para la escala.

Interpretación de la Escala de Compromiso Climático para NNA de 10-14 años

Instrucciones para la corrección

La escala de respuesta refleja los 6 niveles de compromiso climático.

Suma los valores de todas las respuestas. Luego, divide la puntuación global entre el número de ítems válidos (aquellos contestados con una sola respuesta). Obtendrás una puntuación entre 1 y 6.

Calcula la media individual y grupal (pretest y postest) y ubica los resultados en el nivel correspondiente de la tabla. Estima el nivel de compromiso según la tabla de abajo. Compara la diferencia entre ambos y calcula el porcentaje de NNA que avanzó al menos un nivel.

Niveles de compromiso (corresponden a la escala de respuesta)

Nivel	Puntuaciones	Significado	Descripción resumida	Interpretación práctica
1	1.0 - 1.9	Nivel más bajo de compromiso	Escasa conexión o interés	Público desvinculado / sin conciencia ambiental
2	2.0 - 2.9	Conocimiento inicial o espectador/a informado/a	Reconoce el problema y tiene cierta conciencia, pero sin implicación o acción constante	Identifica el tema y lo comprende parcialmente; requiere acompañamiento para pasar de la observación a la participación
3	3.0 - 3.9	Acciones o ideas básicas	Sensibilización y acciones básicas	"Partidario/a": empieza a actuar de forma individual
4	4.0 - 4.9	Compromiso activo	Participación activa y reflexiva	"Comprometido/a": participa y reflexiona sobre su impacto
5	5.0 - 5.5	Influencia o liderazgo	Motiva o guía a otras personas	"Multiplicador/a": comparte y contagia la acción climática
6	5.6 - 6.0	Nivel más alto / innovación	Propone, crea o lidera nuevas iniciativas	"Innovador/a": referente o creador/a de cambio climático local

De forma complementaria, la evaluación cualitativa se apoyó en los informes de dinamización elaborados durante la ejecución del proyecto, en los que se registró la evolución de cada grupo sesión a sesión, el nivel de participación, las dificultades encontradas, las habilidades desarrolladas, las propuestas elaboradas y las observaciones de las personas dinamizadoras. Asimismo, estos informes recogieron evidencias sobre los encuentros intergeneracionales, la interacción con personas expertas y los espacios de diálogo mantenidos con representantes municipales.

Análisis del impacto

Los resultados muestran que la intervención produjo un impacto positivo tanto en el compromiso climático del alumnado como en el desarrollo de competencias relacionadas con el pensamiento crítico, la alfabetización mediática y la participación ciudadana.

El análisis individual de la Escala de Compromiso Climático evidencia que 35 de los 78 participantes analizados (44,9 %) mejoraron su puntuación media tras la intervención. Asimismo, 21 participantes (26,9 %) avanzaron al menos un nivel en la escala de compromiso climático, lo que supone un cambio cualitativo en su grado de implicación respecto al conocimiento, la sensibilización y la acción climática.

Las mejoras se observaron en los cinco municipios participantes, aunque con diferente intensidad. Casares registró el mayor porcentaje de alumnado que ascendió de nivel (40,0 %), seguido de Campillos (30,0 %), Distrito Norte de Granada (27,3 %), Carcabuey (22,2 %) y Almodóvar del Río (14,3 %). Estos resultados adquieren especial relevancia teniendo en cuenta que varios grupos partían ya de niveles relativamente elevados de compromiso, reduciendo el margen de mejora detectable mediante la escala.

Los resultados cuantitativos se vieron respaldados por las evidencias recogidas durante la dinamización. En todos los municipios se observó una evolución progresiva del alumnado en su capacidad para identificar bulos climáticos, analizar la fiabilidad de distintas fuentes de información, argumentar utilizando evidencias científicas y participar en procesos deliberativos orientados a la búsqueda de soluciones para su entorno. Los informes muestran cómo el alumnado fue incorporando de forma progresiva herramientas como el prebunking y el fact-checking, aunque en algunos grupos fue necesario un mayor acompañamiento para aprender a localizar fuentes fiables y verificar la información.

Igualmente, el análisis cualitativo pone de manifiesto un incremento del interés y de la motivación hacia la acción climática. En municipios como Campillos y Secadero (Casares), el alumnado mostró un elevado nivel de implicación durante los encuentros intergeneracionales y trasladó posteriormente ese aprendizaje a los foros municipales, incorporando incluso nuevas propuestas surgidas del diálogo con

las personas mayores. En Almodóvar del Río y Carcabuey se constató una progresiva comprensión de la relación entre las acciones cotidianas, el cambio climático y la calidad de vida de la comunidad, evolucionando desde propuestas centradas exclusivamente en el reciclaje hacia soluciones más amplias relacionadas con el consumo responsable, la movilidad sostenible, la gestión de residuos o la mejora de los espacios públicos. En Granada, pese a tratarse de un grupo con mayores dificultades de convivencia y participación, también se observó una mejora en el interés y en la implicación del alumnado que participó en los encuentros intergeneracionales y en el foro con el Ayuntamiento.

Otro de los impactos más relevantes fue el fortalecimiento de la percepción de autoeficacia del alumnado. La posibilidad de presentar sus propuestas ante representantes municipales permitió comprender mejor el funcionamiento de las instituciones públicas y experimentar que sus opiniones podían contribuir a la mejora de su municipio. Paralelamente, los encuentros con personas mayores favorecieron un intercambio de conocimientos bidireccional, en el que el alumnado compartió herramientas para detectar la desinformación climática mientras las personas mayores aportaban su experiencia sobre la evolución del clima y los cambios observados en su entorno.

Lecciones aprendidas

La implementación del proyecto permite extraer varias lecciones de interés para futuras intervenciones:

La combinación de alfabetización mediática, pensamiento crítico y participación ciudadana constituye una estrategia eficaz para abordar la desinformación climática desde edades tempranas.

El análisis de bulos reales resulta altamente motivador y favorece el desarrollo de competencias para verificar información y argumentar con base científica.

El aprendizaje adquiere mayor significado cuando parte de problemas cercanos al alumnado y culmina con propuestas dirigidas a la administración local.

Los encuentros intergeneracionales enriquecen el proceso educativo, favoreciendo el intercambio de saberes, el reconocimiento mutuo y la construcción colectiva de soluciones.

La participación directa con responsables municipales incrementa la percepción de capacidad de influencia y fortalece el ejercicio de una ciudadanía activa.

Por otro lado, los informes de dinamización ponen igualmente de manifiesto la conveniencia de adaptar algunas actividades al nivel competencial del alumnado, especialmente aquellas relacionadas con la búsqueda, selección y verificación de

información digital. En varios grupos se observaron dificultades para localizar información fiable entre la gran cantidad de contenidos disponibles en Internet, distinguir fuentes oficiales de otras menos rigurosas o interpretar correctamente determinados datos científicos. A ello se sumaron, en algunos casos, limitaciones derivadas de los equipos informáticos o de la conectividad, que ralentizaron el desarrollo de determinadas actividades y evidencian la importancia de prever alternativas metodológicas y recursos tecnológicos adecuados para este tipo de sesiones.

Otra de las principales lecciones aprendidas hace referencia a la duración de la intervención. Aunque la secuencia metodológica permitió alcanzar los objetivos previstos, la experiencia demuestra que disponer de un mayor número de sesiones o de una mayor duración de las mismas favorecería una profundización más significativa en contenidos como el análisis de datos climáticos, las estrategias de verificación de información, el trabajo con fuentes científicas, la elaboración de propuestas o la producción de materiales de sensibilización. Del mismo modo, contar con más tiempo permitiría consolidar mejor los aprendizajes, facilitar procesos de reflexión más pausados y reforzar el desarrollo de competencias relacionadas con el pensamiento crítico y la alfabetización mediática.

Igualmente, la experiencia pone de manifiesto la importancia de ajustar la duración y el formato de las intervenciones de las personas expertas al ritmo de aprendizaje del alumnado, combinando las explicaciones con dinámicas participativas, ejemplos cercanos y espacios de interacción que mantengan un elevado nivel de atención y participación.

En conjunto, la evaluación evidencia que Clima sin Filtro ha contribuido a fortalecer el compromiso climático del alumnado, mejorar su capacidad para identificar, analizar y cuestionar la desinformación ambiental y promover una participación más crítica, informada y corresponsable. La coherencia entre los resultados obtenidos mediante la evaluación pretest-postest y las evidencias recogidas en los informes de dinamización confirma la solidez de la metodología desarrollada y su potencial para ser adaptada y transferida a otros contextos educativos y comunitarios, incorporando las mejoras identificadas durante su implementación para incrementar aún más su impacto educativo y social.



**NOPLANETB – ACORTAR DISTANCIAS ENTRE CIENCIA Y SOCIEDAD
PARA PROMOVER UNA ESTRATEGIA DE TRANSICIÓN INTEGRADORA
(NDICI CHALLENGE/2023/448-259)**

